

Отзыв
об автореферате диссертации Житко Романа Геннадьевича
«Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто
в литературе модернизма и постмодернизма»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.08 - Теория литературы. Текстология.

Тема диссертации Р.Г. Житко соответствует специальности «Теория литературы», которая в современной науке сближается с эстетикой и антропологией. Ее актуальность определена, с одной стороны, вечным интересом человечества к метафизике, а с другой – тем обстоятельством, что развитие литературы в прошлом столетии отразило существенные изменения культуры в целом, обозначаемые в науке как смена эстетических парадигм. Столь существенные сдвиги в мировоззрении фиксируют восприятие базовых представлений, к каковым относятся и представления о небытии, пустоте или смерти. Выбранное автором диссертации обозначение «Ничто» достаточно полно и адекватно отражает этот феномен, выводя его на уровень абстракции, необходимый для фиксации общей мировоззренческой тенденции, как она отражена в литературе.

Новизна подхода к Ничто диссертации связана с тем, что в науке этот феномен еще не рассматривался системно и исторично, хотя в историко-литературных работах, посвященных конкретным литературным явлениям (индивидуальным художественным мирам, цеховым сообществам и литературным течениям) нередко упоминалось о близких и/или тождественных явлениях (например, об инобытии у символистов, о пустоте у Хармса или Пелевина). В этом отношении диссертация показывает суть теории литературы. Замысел (я бы даже сказала – «замах») автора диссертации вызывает уважение к смелости его мысли и интеллектуальной открытости, к способности улавливать важные культурные тенденции и использовать литературоведческий инструментарий к анализу явлений столь высокой степени абстракции.

Однако это же обстоятельство может вызвать и некоторое сопротивление реципиента: убедительная в целом концепция (работа логично построена и содержательно выверенна), в некоторых деталях кажется не всегда безупречной. Например, хотелось бы конкретизировать причисление Г. Айги к ряду таких авторов-приверженцев языковой игры, как Т. Кибиров, Л. Рубинштейн и Д.А. Пригов; сам этот ряд вполне репрезентативен и показателен для выдвигаемого в работе тезиса, но рамки автореферата не позволяют судить о том, какие именно стихи Айги имеет в виду автор.

Первая глава диссертации показывает основательность подхода автора к проблеме и продуманность использованной методологии исследования; она не вызвала ни вопросов,

ни возражений. Вторая глава посвящена анализу Ничто в литературе модернизма. Автор учитывает гетерогенность наследуемых традиций (насколько видно по автореферату, это и мифологические традиции, и индивидуально-авторские, например, Ф. Ницше с его концепцией «вечного возвращения») и предлагает ряд поэтико-философских концепций. Круг рассмотренных авторов и произведений достаточно широк и поэтому репрезентативен; общий вывод о соотношении Абсолюта и Непостижимого с Прекрасным вполне обоснован и представлен аргументированно. Наиболее убедительным представляется первый раздел, на разнообразном материале показывающий сложное мифотворчество модернистов, а наиболее интересным – второй, в котором показывается образное наполнение рассматриваемой категории.

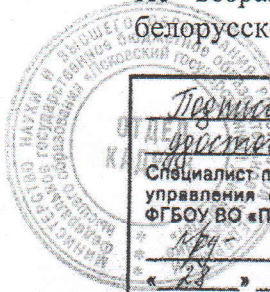
В третьей главе диссертации речь идет о постмодернистской литературе. Эта часть работы видится наиболее уязвимой из-за игнорирования различий между русским и зарубежным постмодернизмом, имеющими, при сходстве поэтики, несколько отличный друг от друга генезис. Если В. Пелевин (как и добавлю, например, М. Елизаров и П. Крусанов) сопоставим с М. Уэльбеком и Х. Л. Борхесом, то некоторые другие авторы (особенно И. Жданов и И. Холин, удачно приведенные в пример «рассеивания субъекта») в целом не всегда, на мой взгляд, вписываются в общий ряд постмодернизма. Вместе с тем, нельзя не признать, что Житко виртуозно выделяет отдельные черты поэтики разных авторов, свидетельствующие об осмыслении Ничто постмодернизмом, выстраивая свою концепцию, и высказанное замечание не затрагивает ни методологии исследования, ни его содержательных выводов.

Диссертация «Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма» представляет собой, насколько можно судить по автореферату, законченное и интересное исследование, имеющее потенциал для развития темы, а ее автор Р. Г. Житко заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 - Теория литературы. Текстология.

Д.ф.н., профессор кафедры
филологии, коммуникаций
и русского языка как иностранного
Псковского государственного университета

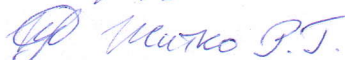
 (И.В. Мотеюнайте)

Не возражаю против размещения текста отзыва на сайте «Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси».



Подпись: И.В. Мотеюнайте	
д.ф.н., профессор	
Специалист по персоналу 1 категории отдела кадров управления организационной и кадровой работы ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»	
№ 44	А.Б. Козлова
28	ноября 2023 г.

С отзывом ознакомлен
04.09.2023

 Р.Г. Житко

Отзыв рассмотрен в свете
29.08.2023
Уч. секретарь Фрейд (Богдан Е. И.)